

**I forbindelse med Landinspektørnævnets behandling af nævnets sag nr. 188 har der været følgende brevveksling mellem Landinspektørnævnet og Den danske Landinspektørforening vedrørende afgivelse af responsa til brug ved domstolene i sager, som omfatter ikke-medlemmer af Den danske Landinspektørforening.**

I et brev af 31. marts 1998 har Landinspektørnævnets formand, landsdommer Sigrid Ballund, skrevet følgende til Den danske Landinspektørforening:

“Den 6. januar 1998 oversendte Landinspektørnævnet en anmodning fra advokat A om en udtalelse til brug ved en verserende retssag til Den danske Landinspektørforenings Responsumudvalg. Baggrunden herfor var, at Landinspektørnævnet ikke afgiver udtalelser, men alene behandler klager. Retssagen vedrørte en tvist imellem landinspektør L og B, repræsenteret ved advokat A.

Den danske Landinspektørforeningen returnerede anmodningen til nævnet vedlagt foreningens brev af 14. januar 1998, hvori Responsumudvalget afslog at afgive en udtalelse i sagen under henvisning til, at udvalget kun behandler sager, der omfatter medlemmer af foreningen, hvilket landinspektør L ikke er. Landinspektørnævnet orienterede advokat A herom i et brev af 16. januar 1998.

I et brev af 28. januar 1998 anmodede advokat A herefter Landinspektørnævnet om, at den fremsendte sag blev behandlet som en klagesag.

Landinspektørnævnet har derfor påbegyndt realitetsbehandling af klagen.

På baggrund af den konkrete sag skal Landinspektørnævnet foreslå Responsumudvalget at tage den hidtil fulgte praksis op til vurdering. Det forekommer således ikke hensigtsmæssigt, at et udvalg, der betegnes som et Responsumudvalg og må forventes at være i besiddelse af den ekspertise, der kræves i forbindelse med afgivelse af responsa, skelner mellem om den involverede landinspektør er medlem af Den danske Landinspektørforening eller ej.

Landinspektørnævnet hører gerne nærmere om udvalgets overvejelser.”.

*Den danske Landinspektørforenings formand Jens Bruun Andersen har i et brev af 8. juni 1998 besvaret Landinspektørnævnets henvendelse således:*

“I skrivelse af .....foreslår Landinspektørnævnet, at foreningen tager sin hidtidige praksis om hvornår Responsumudvalget udtaler sig i sager vedrørende landinspektører, som ikke er medlemmer af foreningen op til vurdering.

Bestyrelsen har på denne baggrund drøftet sagen og var enige om

- at Responsumudvalget ikke behandler klagesager over ikke-medlemmer
- at Responsumudvalget afgiver udtalelse (responsum) på anmodning fra retten og Landinspektørnævnet.

Bestyrelsen var også enig om, at der kan være andre tilfælde, hvor der anmodes om et responsum vedr. et ikke-medlem, hvor det kan være rigtigt at udtale sig. Det kunne f.eks. være i en situation, hvor en advokat anmoder om et responsum for at tage stilling til, om han vil anbefale en klient, at en retssag rejses. Det selvstændige Responsumudvalg tager i sådanne tilfælde selv stilling til, om det bør udtale sig.

At Responsumudvalget fortsat ikke behandler klagesager - sendt til behandling i udvalget - over ikke-medlemmer skyldes især, at ikke-medlemmer ikke har nogen pligt til at svare på udvalgets partshøring.”.