

Om manglende færdiggørelse af en matrikulær sag, undladelse af at besvare henvendelser og manglende ansvarsforsikring mv. Frakendelse af beskikkelse som landinspektør indtil videre.

Landinspektørnævnet afsagde en samlet kendelse på baggrund af to klager. Klagerne omhandlede dels manglende færdiggørelse af en konkret matrikulær sag om arealoverførsel og ejendomsberigtigelse, dels en generel klage over, at landinspektør L i en periode havde indsendt matrikulære sager til registrering i Geodatastyrelsen, selvom hans lovpligtige ansvarsforsikring var ophørt.

Landinspektørnævnet fandt det særdeles kritisabelt, at landinspektør L i foråret 2012 havde påtaget sig at behandle sagen om arealoverførsel og ejendomsberigtigelse uden at sikre sig, at forsikringsforholdene var i orden.

Nævnet fandt det endvidere særdeles kritisabelt, at landinspektøren opkrævede betaling for et arbejde, som han under de foreliggende omstændigheder ikke havde udsigt til at kunne udføre, og hvorved han udsatte klagerne for at lide tab. Det var ligeledes særdeles kritisabelt, at sagen ikke er behandlet med den fornødne hurtighed, og at landinspektøren havde undladt at besvare klagernes henvendelser om sagen.

Landinspektørnævnet fandt det endvidere særdeles kritisabelt, at landinspektør L i perioden fra den 13. marts til den 25. juni 2012 indsendte 5 matrikulære sager til registrering, og at han den 4. april 2013 – ud over klagernes sag - indsendte yderligere 2 sager til registrering i Geodatastyrelsen.

Disse forhold udgjorde grove tilsidesættelser af en landinspektørs pligter efter landinspektørlovens § 7.

Landinspektør L var i 2005 tildelt en advarsel og i 2009 og 2012 pålagt bøder på hver 5.000 kr. i sager om bl.a. langsommelig sagsbehandling og undladelse af at besvare henvendelser.

På denne baggrund og under hensyn til, at landinspektør L igennem længere tid havde fortsat behandlingen af matrikulære sager uden at opfylde kravet om at have en ansvarsforsikring, fandt Landinspektørnævnet, at der var grund til at antage, at landinspektør L ikke for fremtiden ville drive virksomhed som landinspektør på forsvarlig måde, jf. landinspektørlovens § 10, stk. 2.

Landinspektør L frakendtes indtil videre beskikkelsen som landinspektør.

I Landinspektørnævnets sag nr. 311-00038/2013: A og B, ..., klager over landinspektør L, ..., og

Landinspektørnævnets sag nr. 311-00041/2013: Geodatastyrelsen, København, klager over landinspektør L, ..., afsagde Landinspektørnævnet den 18. december 2013 følgende

KENDELSE:

A og B har i en e-mail af 3. juli 2013 klaget til Landinspektørnævnet over landinspektør L.

Klagen omhandler landinspektør L's manglende færdiggørelse af en sag om arealoverførsel og skelberigtigelse/ejendomsberigtigelse vedrørende klagernes ejendom matr.nr. 141 ..., ..., og en naboejendom.

Endvidere har Geodatastyrelsen klaget til Landinspektørnævnet over landinspektør L ved e-mail af 9. oktober 2013.

Geodatastyrelsens klage omhandler dels overtrædelse af reglerne om ansvarsforsikring for landinspektørvirksomhed, dels tilsidesættelse af god landinspektørskik, idet L mod bedre vidende har indsendt matrikulære sager til registrering i styrelsen, herunder sagen om arealoverførsel og ejendomsberigtigelse vedrørende A og B's ejendom matr.nr. 141 ..., ..., og i øvrigt ikke har reageret på styrelsens henvendelse herom.

Om landinspektør L's håndtering af sagen om ejendomsberigtigelse og arealoverførsel har A og B i et brev til L af 18. juni 2013 bl.a. anført:

"Vi har nu gennem flere måneder forsøgt at opnå kontakt til dig telefonisk og ved indtaling af telefonbeskeder, men uden at du svarer tilbage.

...

I foråret 2012 kontaktede vi dig, for at få din bistand til ovennævnte arealoverførsel og skelberigtigelse.

I april 2012 fremsendte du diverse erklæringer til vores underskrift.

Den 3. juli 2012 fremsendte vi erklæringerne til dig i underskrevet stand.

Efter sommerferien meddelte du, at samtlige underskrevne erklæringer var bortkommet under din ferietur til Holland, på grund af indbrud i din bil.

Nye erklæringer blev underskrevet i august/september måned 2012 og fremsendt til dig den 13. september 2012.

Den 11. oktober 2012 fremsendte du faktura nr. 1404 til os på kr. 22.665, incl moms., samt også en faktura til vores nabo på et beløb jeg ikke er præcist bekendt med. Efter nærmere drøftelse og aftale, blev fakturaerne berigtiget til at vi nu skulle betale kr. 25.000,- incl. moms, og vores nabo et mindre beløb end oprindeligt faktureret.

Vi betalte fakturaen på de 25.000,-kr. den 6. november 2012.

Affakturaen fremgår, at du har taget honorar for følgende:

"Undersøgelse af gl. skel, opmåling, beregning og afsætning af nye skel, udfærdigelse af de for sagen nødvendige dokumenter, indhentelse af div. erklæringer og attester, udfærdigelse af ansøgninger til og indhentelse af udtalelser og tilladelse fra kommunen, zonemyndighed, og vejbestyrelse, tinglysningskontoret, jordbrugskommissionen og Kort og Matrikelstyrelsen samt for udfærdigelse af servituterklæring...."

Efter årsskiftet 2012/2013 begyndte vi at forespørge til hvorledes det gik med sagen, og du oplyste, at sagen i januar måned var sendt til Styrelsen (nu Geodatastyrelsen), men at du havde fået den retur med anmodning om noget yderligere fra din side, og at du arbejdede på det.

I løbet af foråret 2013 forespurgte vi med jævne mellemrum til sagen og du oplyste senest, at sagen var sendt til Styrelsen igen omkring Påsken 2013.

I samme forbindelse bad vi dig om, at sende kopi til os af din fremsendelse til Styrelsen.

Dette har vi aldrig modtaget.

Herefter har det ikke været muligt at komme i kontakt med dig

Da vi mistede tålmodigheden her i juni måned 2013, kontaktede vi selv Geodatastyrelsen, og bad om aktindsigt.

Oplysningerne herfra har stærkt foruroliget os.

Sagen er efter det oplyste modtaget i Geodatastyrelsen den 4. april 2013, men ikke ekspederet, idet du ikke har efterkommet Geodatastyrelsens anmodning om at dokumentere, at du har tegnet en ansvarsforsikring.

Endvidere oplyste Geodatastyrelsen, at rykkerprocedure til dig er iværksat, og hvis du ikke inden en nærmere kort frist opfylder kravet om dokumentation for en ansvarsforsikring, vil sagen blot blive returneret til dig uden at være ekspederet i Geodatastyrelsen.

Det betyder med andre ord, at vi har betalt 25.000,-kr til dig for mere end ½ år siden, og at vi nu står med en arealoverførsel og skelberigtigelse, som du ikke har sørget for registrering af og som ikke er registreret og ikke kan ekspederes af dig til registrering matrikulært og tinglysningsmæssigt.

Dette betragter vi som grov misligholdelse af vores aftale.

Hvis du derfor ikke indenfor en frist af 10 dage sørger for at opfylde det vi har aftalt og for længst betalt for, vil vi ophæve vores aftale og kræve erstatning samt tilbagebetaling af honorar.

Herudover forbeholdes, at indgive klage til Landinspektørnævnet og eventuelt Honorarudvalget i det omfang du er medlem af Den danske Landinspektørforening og Praktiserende Landinspektørers Forening.”

Som led i nævnets skriftlige behandling af sagen har Landinspektørnævnet den 9. juli 2013 anmodet Geodatastyrelsen om at redegøre for styrelsens modtagelse og eventuelle hjemsendelse af den matrikulære sag om arealoverførsel og ejendomsberigtigelse, og herunder oplyse om betydningen af landinspektørens forsikringsforhold.

Geodatastyrelsen har den 7. august 2013 oplyst til nævnet, at den pågældende matrikulære sag blev indsendt til styrelsen af landinspektør L den 4. april 2013.

Geodatastyrelsen skrev til L den 14. juni 2013 og bad ham senest den 8. juli 2013 dokumentere, at han havde tegnet en gyldig ansvarsforsikring, idet styrelsen ellers ville aflyse den pågældende sag og 2 andre sager, der var indsendt til registrering samtidig. Styrelsen skrev til landinspektør L igen den 19. juli 2013 og aflyste herefter de 3 sager på grund af manglende ansvarsforsikring.

Om forløbet forud for afløsningen er det oplyst, at Geodatastyrelsen den 29. juni 2012 skrev således til landinspektør L:

”Kort & Matrikelstyrelsen har fra Landinspektørernes Gensidige Erhvervsansvarsforsikring (LgE) den 28. juni 2012 modtaget telefonisk oplysning om, at din forsikring hos dem er ophørt pr. 1. januar 2012.

Styrelsen skal derfor gøre opmærksom på, at det i henhold til landinspektørlovens § 4 c, stk. 1 og bekendtgørelse om ansvarsforsikring for landinspektørvirksomhed ^[1], er en betingelse for at kunne udføre matrikulært arbejde og andre arbejder, som landinspektører efter lovgivningen har eneret til at udføre, at der er tegnet forsikring mod erstatningsansvar som følge af handlinger eller undladelser begået af landinspektøren selv, eller dennes ansatte. Overtrædelse af dette kan medføre bødeansvar, jf. bekendtgørelsens § 7.

Såfremt du fortsat ønsker at drive landinspektørvirksomhed, skal styrelsen derfor opfordre dig til at hurtigst muligt at indsende dokumentation for, at dette krav om ansvarsforsikring er opfyldt. Der vedlægges et paradigme til en erklæring, som kan benyttes til dette formål.

Såfremt du ikke længere ønsker at drive landinspektørvirksomhed, skal styrelsen hermed gøre dig opmærksom på, at det efter § 1, stk. 3, i bekendtgørelse om ansvarsforsikring, jf. note 1, er et krav, at der tegnes forsikring, som dækker i mindst 5 år efter landinspektøren varigt ophører med at drive landinspektørvirksomhed.

Indtil styrelsen måtte modtage dokumentation for at du har tegnet den lovpligtige ansvarsforsikring, er din adgang til at indsende sager til registrering i matriklen blevet inaktiveret med øjeblikkelig virkning. Du vil således ikke længere kunne sende nye sager til registrering i matriklen, og heller ikke kunne sende supplerende materiale til eksisterende sager.

Styrelsen har p.t. modtaget 5 sager, som vil blive færdiggjort i det omfang der ikke er fejl eller mangler i sagerne. Styrelsen skal i den forbindelse minde om, at vi først vil ekspedere sagerne, når vi har modtaget sagsbehandlingsgebyrer m.v. fra dig, jf. tidligere korrespondance.

Giver dette anledning til spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os.”

Geodatastyrelsen har oplyst, at der ikke er foretaget politianmeldelse i anledning af overtrædelse af forsikringspligten.

Landinspektør L har ikke under Landinspektørnævnets behandling af sagerne afgivet skriftlige bemærkninger til de to klager.

A og B har den 16. september 2013 oplyst over for nævnet, at en ny landinspektør uden beregning af honorar har forestået arealoverførslen for dem. De har imidlertid måttet betale nyt gebyr og udlæg til porto på i alt 2.584 kr.

Den 2. december 2013 afholdtes møde i nævnet i de to sager.

I sag nr. 311-00038/2013, der foretoges kl. 13.00, mødte hverken landinspektør L, eller klagerne, A og B. Klagerne havde på forhånd pr. e-mail meddelt Landinspektørnævnet, at de ikke deltog i mødet. Landinspektør L havde ikke forud oplyst, om han deltog i mødet.

Sag nr. 311-00041/2013 foretoges kl. 13.30. Klager, Geodatastyrelsen, mødte ved C og D. Landinspektør L mødte ikke og havde ikke på forhånd oplyst, om han deltog i mødet.

Med udgangspunkt i klagen - og Geodatastyrelsens udtalelse og fremsendte materiale til Landinspektørnævnets sag nr. 311-00038/2013 - afgav Geodatastyrelsens repræsentanter mundtlige bemærkninger til sagen.

C forklarede om baggrunden for sagen, at styrelsen havde modtaget 5 matrikulære sager fra landinspektør L, da styrelsen i juni 2012 blev orienteret om, at hans ansvarsforsikring var ophørt pr. 1. januar 2012. Idet sagerne allerede var modtaget - og af hensyn til de berørte kunder - valgte styrelsen at foretage registrering i overensstemmelse med de indsendte sager. Den sidste af sagerne blev registreret i januar 2013.

Da Geodatastyrelsen i april 2013 modtog de 3 nye sager, konstaterede styrelsen i forbindelse med opslag i det centrale virksomhedsregister (CVR), at landinspektør L's firma ikke længere eksisterede. CVR-nummer er nødvendigt for Geodatastyrelsens brugerregistrering af landinspektører.

Eftersom Geodatastyrelsen ved modtagelsen af de 3 sager i april 2013 fortsat ikke havde fået oplysninger fra landinspektør L om tegning af ansvarsforsikring, rettede styrelsen henvendelse til LgE. LgE oplyste, at landinspektør L havde henvendt sig om tegning af forsikring, og at han havde dokumenteret sit medlemskab af Den danske Landinspektørforening (DdL). Efter et stykke tid sendte styrelsen brevet af 14. juni 2013 til landinspektør L med oplysning om, at de 3 indsendte sager ville blive aflyst.

Det var C og D's opfattelse, at landinspektør L generelt har indsendt relativt få matrikulære sager til registrering i Geodatastyrelsen. De kendte ikke antallet.

På Landinspektørnævnets anmodning har Geodatastyrelsen den 9. december 2013 i fortsættelse af nævnets møde supplerende oplyst, at de 5 matrikulære sager, som Geodatastyrelsen havde modtaget før orienteringen om ophøret af Ls ansvarsforsikring den 28. juni 2012, blev indsendt af landinspektør L i perioden 13. marts 2012 til 25. juni 2012.

Landinspektørnævnet udtaler:

Landinspektørnævnet lægger ved sagens afgørelse de oplysninger til grund, som A og B har afgivet.

Det lægges således til grund, at landinspektør L i foråret 2012 påtog sig at udarbejde en sag om arealoverførsel og ejendomsberigtigelse for klagerne, at klagerne underskrev og fremsendte nye erklæringer til ham i september 2012 og betalte for udførelsen af arbejdet i november 2012. Det

lægges videre til grund, at L først indsendte sagen til registrering i Geodatastyrelsen den 4. april 2013, selv om den ud fra de foreliggende oplysninger må anses for at have været klar hertil på et langt tidligere tidspunkt. Endvidere blev sagen afvist, fordi han ikke havde nogen ansvarsforsikring. Det lægges endelig til grund, at klagerne efter påske 2013 ikke har kunnet komme i kontakt med L.

Det lægges endvidere efter oplysningerne fra Geodatastyrelsen til grund, at landinspektør L den 4. april 2013 indsendte i alt 3 sager til registrering, herunder sagen for A og B, og at L trods påkrav herom ikke indsendte dokumentation for, at han havde tegnet ny ansvarsforsikring.

Det fremgår af landinspektørlovens § 4 c, stk. 1, at det er en betingelse for udførelsen af matrikulære arbejder og andre arbejder, som landinspektører efter lovgivningen har eneret til at udføre, at landinspektøren er forsikret mod erstatningskrav, som måtte følge af udførelsen af matrikulære arbejder eller anden landinspektørvirksomhed.

Efter de foreliggende oplysninger lægges det til grund, at L's lovpligtige ansvarsforsikring ophørte pr. 1. januar 2012.

Efter dette tidspunkt har L indsendt i alt 8 matrikulære sager til Geodatastyrelsen til registrering.

Landinspektørnævnet finder det særdeles kritisabelt, at landinspektør L i foråret 2012 påtog sig at behandle sagen om arealoverførsel og ejendomsberigtigelse for A og B uden at sikre sig, at forsikringsforholdene var i orden. Nævnet finder det endvidere særdeles kritisabelt, at landinspektøren opkrævede betaling for et arbejde, som han under de foreliggende omstændigheder ikke havde udsigt til at kunne udføre, og hvorved han udsatte A og B for at lide tab. Det er ligeledes særdeles kritisabelt, at sagen ikke er behandlet med den fornødne hurtighed, og at L efter påske 2013 har undladt at besvare klagerens henvendelser om sagen.

Landinspektørnævnet finder det endvidere særdeles kritisabelt, at L i perioden fra den 13. marts til den 25. juni 2012 indsendte 5 matrikulære sager til registrering, og at han den 4. april 2013 – ud over sagen vedrørende A og B - indsendte yderligere 2 sager til registrering i Geodatastyrelsen.

Disse forhold udgør grove tilsidesættelser af en landinspektørs pligter efter landinspektørlovens § 7.

Landinspektør L, ..., er den 2. februar 2005 tildelt en advarsel og den 8. oktober 2009 og 26. januar 2012 pålagt bøder på hver 5.000 kr. i sager om bl.a. langsommelig sagsbehandling og undladelse af at besvare henvendelser.

På denne baggrund og under hensyn til, at landinspektør L igennem længere tid og også efter modtagelsen af brevet af 29. juni 2012 fra Geodatastyrelsen har fortsat behandlingen af matrikulære sager uden at opfylde kravet om at have en ansvarsforsikring, finder Landinspektørnævnet, at der er grund til at antage, at landinspektør L ikke for fremtiden vil drive virksomhed som landinspektør på forsvarlig måde, jf. landinspektørlovens § 10, stk. 2. Nævnet finder derfor, at landinspektør L bør frakendes beskikkelsen. Frakendelsen sker indtil videre.

Thi bestemmes:

Landinspektør L frakendes indtil videre beskikkelsen som landinspektør.

Afgørelsen kan af L forlanges indbragt for domstolene, jf. landinspektørlovens § 11, stk. 1. Anmodning herom skal fremsættes over for miljøministeren ved Geodatastyrelsen inden 4 uger efter, at han har fået meddelelse om afgørelsen. Anmodningen om sagsanlæg har opsættende virkning, men retten kan bestemme, at landinspektøren under sagens behandling ikke må udøve virksomhed som landinspektør.

Lars Buhl

Hanne Kildal

Lars Bakholm Pedersen