

Om en landinspektørs manglende fremsendelse af koordinater til de foreløbigt afmærkede skelpunkter

A klagede over, at landinspektør L havde tilsidesat god landinspektørskik, idet han ikke som lovet ved påvisning af skellet på deres ejendom matr.nr. 2736, havde fremsendt koordinater til de foreløbigt afmærkede skelpunkter mellem deres ejendom og matr.nr. 2733.

På afsætningsridset havde L anført koordinaterne for den endelige afmærkning af skellet.

Det var ikke under klagesagen påvist, at L havde forpligtet sig til at udlevere koordinaterne til udgangspunkterne for afsætning af skellet, og Landinspektørnævnet fandt heller ikke, at L var forpligtet hertil.

Der var derfor ikke grundlag for at fastslå, at landinspektør L havde handlet i strid med god landinspektørskik, og L blev derfor frifundet.

Landinspektør L blev frifundet.

I Landinspektørnævnets sag nr. 281-0029/2018: A, ..., klager over landinspektør L, ..., afsagde Landinspektørnævnet den 12. oktober 2018 følgende

KENDELSE:

Landinspektørnævnet har den 21. marts 2018 modtaget en klage fra A over landinspektør L,

A klager over, at landinspektør L har tilsidesat god landinspektørskik, idet han ikke som lovet ved påvisning af skellet på deres ejendom matr.nr. 2736 ..., har fremsendt koordinater til de foreløbigt afmærkede skelpunkter mellem deres ejendom og matr.nr. 2733

Klagerne oplyser, at de foreløbigt afmærkede skelpunkter afviger fra de endeligt afmærkede skelpunkter, og at landinspektør L har foretaget den endelige afmærkning således, at denne stemmer bedre overens med et nyetableret plankeværk, som naboen har opsat mellem de to ejendomme.

Landinspektøren har som led i landinspektørnævnets behandling af klagen afgivet skriftlige bemærkninger til sagen. Han har bl.a. anført:

”Dog vil jeg påpege, at skellet er afsat i overensstemmelse med de i Matriklen registrerede mål. Idet der ikke var overensstemmelse mellem de registrerede mål og forholdene i marken, har jeg endvidere i overensstemmelse med bekendtgørelsen givet parterne lejlighed til at udtale sig om, hvorvidt min foreløbige afsætning af skellet er i overensstemmelse med deres opfattelse af ejendomsgrænsen. Jeg har noteret mig, at ingen af parterne på noget tidspunkt har nedlagt påstand om hævde, hvorfor skellet efterfølgende er blevet afsat endeligt. Herefter er parterne igen orienteret....

Jeg har ad flere omgange fremsendt dokumentation for vores afsætning (afsætningsplan) og kopi af de måleoplysninger, som ligger til grund for vores afsætning, ligesom jeg har besvaret et uforholdsmæssigt stort antal spørgsmål...

Jeg finder ikke, at jeg er forpligtiget til at udlevere koordinater for mine målinger, som klager ifølge klagen mener at være blevet oplyst...

For at imødekomme klagers krav har jeg dog oplyst koordinater til de to afsatte skelpunkter i forbindelse med fremsendelse af afsætningsrids for den endelige afsætning, samt fremsendt kopi af de registrerede måleblade med angivelse af skelmål. Hvis jeg herudover oplyser koordinater til andre skel end dem som jeg har afsat, skal jeg også tage stilling til hævd mm. i forhold til disse skel, hvilket ikke er sket, da jeg alene har forholdt mig til de skellinjer, som jeg er blevet rekvireret til at afsætte. Jeg mener derfor en udlevering af koordinater til andre skelpunkter omkring klagers ejendom, end dem jeg har afsat, vil være på kant med bekendtgørelsens § 4...

Som respons på landinspektør L's bemærkninger af 30. maj 2018, anfører klagerne i deres bemærkninger modtaget den 7. juni 2018 bl.a.:

”Det centrale spørgsmål for nævnet er stadig, om en landmåler kan nægte at udlevere koordinater på de målepunkter, han som beskikket fysisk har udpeget på lokationen som udgangspunkt for ansættelse af skel vha. koordinater?”

Det at gengive eksisterende offentligt tilgængelige kortdata, som landmåleren henviser, kræver altså ikke en landmåler. Det centrale er placeringen (koordinaterne), der hvor skelmærkerne nu er placeret - og de data der ligger til grund for de placeringer. Vores dialog med landmåleren har da også været god og konstruktiv indtil det øjeblik, hvor bagboen rejste et plankeværk, der var 40 cm længere en skelmålet og helt åbenlyst havde flyttet sig i forhold til den foreløbige afsætning.

Her rykkede vi igen for de lovede koordinater - men så var det desværre slut med den venlige dialog.”

I landinspektør L's supplerende bemærkninger af 25. juni 2018 til Landinspektørnævnet anføres bl.a.:

”De to afmærkninger, der er foretaget af skellet mellem de berørte ejendomme, er ens (indenfor den forventelige måletolerance under hensyntagen til at afsætningen er foretaget med GPS på baggrund af samme koordinatsæt)...

Skellet er fastlagt ved indmåling af de fysiske grænser på de berørte ejendomme samt naboejendomme (der er ikke genfundet gamle skelrør). En række af de punkter, som er anvendt ved skelfastlæggelsen, er fysisk udpeget for klager ved fælles besigtigelse på ejendommen. Jeg mener fortsat ikke at være forpligtiget til at udlevere koordinater for mine målinger eller skelpunkter og jeg mener at udlevering af koordinater til øvrige punkter end de afsatte, som nævnt i min tidligere skrivelse vil aflede andre problemer i forhold til manglende stillingtagen til de øvrige skel.”

Den 24. juli 2018 har klagerne bl.a. anført:

”... Det er forkert at løbe fra det man lover. Landmåleren forklarede, da han var på besøg, at det var en kollega, der havde foretaget den foreløbige afsætning (med et andet type opmålingsapparat end det han selv medbragte). Vi drøftede usikkerheden ved opmålingsmetoden mv. I den forbindelse lovede han at tilsende os koordinaterne fra kollegaens opmåling i en mail. Han sagde tilmed, at det er meget let, da koordinaterne ligger i en logfil. Selvom det altså er let at copypaste koordinaterne og sende en mail afsted, er det ikke sket. Om det skyldes det rod i landmålerens systemer så de opmålte

koordinater simpelthen ikke er blevet gemt eller at koordinaterne vil afsløre, at de endelige skelmærker ikke er det samme sted som de foreløbige det ved vi ikke? Det håber vi nævnet kan belyse.

Af afsætningsrids af 8. marts 2018 fremgår koordinaterne for den endelige afmærkning af skellet.

Den 27. september 2018 afholdtes møde i nævnet. Klagerne A og landinspektør L var ikke mødt.

Landinspektørnævnet udtaler:

Landinspektørnævnet kan i denne sag alene tage stilling til, om landinspektør L ved det udførte arbejde har tilsidesat sine pligter som landinspektør. Nævnet kan således ikke fastslå den rette beliggenhed af det omhandlede skel.

På afsætningsridset har L anført koordinaterne for den endelige afmærkning af skellet.

Nævnet skal således alene tage stilling til, om klagerne har krav på tillige at få oplyst de koordinater, som L har taget udgangspunkt i i forbindelse med påvisning af det foreløbige skel for klagerne. Landinspektørnævnet forstår klagen således, at klagerne ønsker oplysningen for at kunne kontrollere afsætningen.

L har anført, at begge parter efter påvisning accepterede den foreløbige afmærkning af det registrerede skel mellem matr.nr. 2736 og matr.nr. 2733 ..., og at det endelige skel blev afsat i overensstemmelse med den foreløbige afmærkning. Klagerne har ikke bestridt at have accepteret den foreløbige afmærkning af skellet.

Det er ikke under klagesagen påvist, at L har forpligtet sig til at udlevere koordinaterne til udgangspunkterne for afsætning af skellet, og Landinspektørnævnet finder heller ikke, at L er forpligtet hertil.

Der er derfor ikke grundlag for at fastslå, at landinspektør L har handlet i strid med god landinspektørskik, og L frifindes derfor.

Thi bestemmes:

Landinspektør L frifindes.

Pia Dahl Højgaard

Hanne Kildal

Lars Bakholt Pedersen